

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ชื่อบทความ:** การสร้างแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

2. **หัวข้อการประเมินบทความ**

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	√			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	√			
3. บทนำ		√		-ท้ายย่อหน้านี้ควรให้คำตอบก่อนว่า การสร้างแบบทดสอบจะช่วยเติมเต็มช่องว่างของการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษของบุคลากรเป้าหมายนี้ได้อย่างไร
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	√			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	-	-	-	
6. วิธีดำเนินการวิจัย		√		-หัวข้อเครื่องมือวิจัย ตัดข้อมูลบางส่วนที่ซ้ำซ้อนกับผลการวิจัยออก (ตั้งข้อเสนอแนะในบทความ)
7. ผลการวิจัย		√		ปรับวิธีนำเสนอคุณภาพความเชื่อมั่น (ตามข้อเสนอแนะในบทความ)
8. สรุปผลการวิจัย	√			
9. อภิปรายผล	√			
10. ข้อเสนอแนะ	√			
11. เอกสารอ้างอิง	√			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	√			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- 1) บทความผ่านเกณฑ์ (2.34-3.00)
- 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ (1.67-2.33)
- 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์ (1.00-1.66)

หมายเหตุ หากมีการปรับตามข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ จึงจะได้รับการพิจารณาเป็นบทความระดับดี

การสร้างแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานใน สำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบริบทการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อกำหนดรูปแบบของแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และ 2) เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงาน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการพัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบทดสอบ ได้แก่ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และบุคลากรชาวต่างชาติ จำนวน 5 ท่าน 2) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำนวน 15 คน และ 3) ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินประสิทธิภาพจำนวน 5 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงาน ผลการวิจัยพบว่า 1) บริบทการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ประกอบไปด้วยภาระงานดังต่อไปนี้ การทำนัดหมายการประชุม การประสานงานทางโทรศัพท์ การรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การจัดทำบันทึกรายงาน การประสานงานระหว่างหน่วยงาน และการให้บริการบุคลากรชาวต่างชาติ โดยแบ่งเป็นสมรรถนะในแบบทดสอบได้ดังนี้ 1. การอ่าน และการเขียน 2. การฟัง และการพูด 3. การอ่าน และการพูด และ 4. การฟัง การอ่าน และการเขียน 2) แบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบมีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.52 – 0.95 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.11 - 0.70 ค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินที่วิเคราะห์ด้วยสถิติแคปปาของฟลีส (Fleiss' kappa statistic: Kf) มีค่าเท่ากับ 0.734 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ที่งัดด้วยวิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ของแอลฟาของครอนบาคมีค่าเท่ากับ 0.97

คำสำคัญ: สมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงาน, บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

A CONSTRUCTION OF AN ENGLISH COMMUNICATIVE COMPETENCE TEST FOR
OFFICE WORK OF ACADEMIC SUPPORT STAFF AT NAKHON SI THAMMARAT
RAJABHAT UNIVERSITY

ABSTRACT

The purpose of this research were 1) to study the work context of academic support staff to set a format of English communicative competence test for office work of academic support staff 2) to construct English communicative competence test for office work. The participants were 1) 5 experts who were specialized in the development of academic support staff, English language, academic support staff and foreign staff. 2) 15 academic support staff and, 3) 5 experts who were specialized in efficiency evaluation. The research instrument included English communicative competence test for office work of academic support staff. The result of this research shown that 1) the work context of academic support staff is composed of managing a meeting appointment, mobile coordination, sending and receiving emails, report preparation, collaboration across departments and service for foreign staff This is divided into the test as follows: 1. reading and writing 2. listening and speaking 3. reading and speaking and 4. listening, reading and writing. 2) The IOC of English communicative competence test for office work of academic support staff IOC was between 0.60 - 1.00, the item difficulty power was between 0.52 - 0.95, the discrimination power (r) was between 0.11 – 0.70, there was good inter-rater reliability, as demonstrated by the Fleiss' kappa statistic (Kf = 0.734) and the reliability level (Cronbach's alpha coefficient) was 0.97.

Keywords: English communicative competence for office work, academic support staff

บทนำ

ในปีการศึกษาพ.ศ. 2563 ทางกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งด่วนเพื่อยกระดับการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งหนึ่งในนโยบายเร่งด่วนของปีการศึกษานี้ก็คือ การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้งระบบ ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้เรียนรู้และฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ จนเกิดทักษะและความสามารถในระดับสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่ว เพื่อที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพ และมีนโยบายที่จะส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีทักษะทางภาษาที่ดีขึ้น และสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้แนวทางการพัฒนาภาษาอังกฤษทั้งระบบ ซึ่งจะมีการสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษา (Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ที่เป็นพื้นฐานทั่วไปสำหรับการจัดทำหลักสูตรภาษา แนวทางหลักสูตรการเรียนการสอน การทดสอบ และหนังสือเรียน ฯลฯ ทั่วยุโรป ซึ่งจะมีสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ใช้วัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ โดยจะแบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบดังนี้ ขอบข่ายของคำศัพท์ (Vocabulary Range) ความแม่นยำในการใช้ประโยค (Propositional Precision) การเชื่อมโยงเรื่องและความคิด (Coherence) ความถูกต้องในการใช้ไวยากรณ์ (Grammatical Accuracy) ความคล่องแคล่ว (Fluency) และภาษาศาสตร์ทางสังคมวิทยา (Sociolinguistic) (Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment, 2001, p.10) โดย(H. Brown, 2001; Davies และ Pearse, 2000; J. C. Richards, 2005) และ สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา (2560) ได้กล่าวไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษาต้องพิจารณาจัดให้นักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่สถาบันสร้างขึ้นโดยสามารถเทียบเคียงผลกับมาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษา ได้โดยเกณฑ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เทียบเท่ากับมาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษาได้ต้องมีระดับ B1 (ระดับกลาง) และสำหรับอาจารย์ประจำที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ โดยเกณฑ์ของอาจารย์ประจำที่สอนในหลักสูตรวิชาทั่วไปที่เทียบเท่ากับมาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษาได้ต้องมีระดับ B2 (ระดับกลาง) และเกณฑ์ของอาจารย์ประจำที่สอนในหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่เทียบเท่ากับมาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษาได้ต้องมีระดับ C1 (ระดับสูง) (สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, 2560)

เนื่องจากในปัจจุบันภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนไทย และทุกวันนี้คนทั่วโลกได้มีการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารกันโดยตรง การใช้อินเทอร์เน็ต การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือ การใช้หนังสือคู่มือทางด้านวิชาการต่าง ๆ ล้วนแล้วแต่เป็นภาษาอังกฤษ และภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีผู้นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุดภาษาหนึ่งในโลก และกลายเป็นทักษะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (จิตพิสุทธิ์ จันตะคุต, 2557) ภาษาอังกฤษได้ถูกนำไปใช้หลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นในการศึกษา การศึกษา ธุรกิจ การเมือง เทคโนโลยี โดยความสำคัญของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบันไม่สามารถมองข้ามหรือละเลยได้ เพราะภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่พูดกันในพื้นที่ส่วนใหญ่ของโลก ภาษาอังกฤษไม่เพียงมีบทบาทเป็นเครื่องมือสื่อสารเท่านั้น แต่ยังช่วยให้เราปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมและการทำงานในปัจจุบันและอนาคตได้ง่ายขึ้นอีกด้วย (Erlangga Putra, 2020) โดยในยุคศตวรรษที่ 21 ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนไทยและคนทั่วโลกไปแล้ว เพราะมนุษยชาติทุกวันนี้สื่อสารกันด้วยภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารกันโดยตรง การใช้อินเทอร์เน็ต การดูโทรทัศน์ การดูภาพยนตร์ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หนังสือคู่มือทางด้านวิชาการต่าง ๆ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหนึ่งที่สำคัญของโลกในศตวรรษที่ 21 และเป็นวิชาหลักที่จะต้องเรียนรู้ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การประกอบอาชีพ รวมทั้งการเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น

ในสถาบันอุดมศึกษา ภาษาอังกฤษมีความจำเป็นต่อสถาบันเป็นอย่างมาก เนื่องจากการที่จะเข้ามาปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาจะมีการกำหนดเกณฑ์คะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กกอ. เรื่องมาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ โดยอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษในการนำมาปฏิบัติงานของตนเองในด้านการสอน ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของพัฒนาการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษพื้นฐาน การศึกษาค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ อย่างไรก็ตามในส่วนของคุณครูสายสนับสนุนวิชาการไม่ค่อยได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษเท่าที่ควร และไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีตามความต้องการของงาน โดย วารุณี อัครโกศล (2554) ได้กล่าวว่า สาเหตุที่ทำให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานได้อาจเกิดจากหลายๆสาเหตุ เช่น มีวุฒิทางการศึกษาที่แตกต่างกัน การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษมีมากน้อยต่างกันตามภาระหน้าที่งานของแต่ละกลุ่มงาน ความสนใจในภาษาอังกฤษที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสาเหตุที่กล่าวมาเหล่านี้ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้วยเหตุนี้บุคลากรจึงควรได้รับการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษให้เท่าเทียมกันเพื่อให้บุคลากรสามารถทำงานสำเร็จลุล่วงได้ ดังนั้นการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษของบุคลากรจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะพัฒนาความเป็นนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการแรงงานของโลกในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาแบบทดสอบจะเป็นแบบทดสอบแบบแยกส่วนกันและได้ทำการศึกษากับเฉพาะนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ดังนั้นผู้วิจัยสนใจที่จะสร้างแบบทดสอบที่เป็นการประเมินแบบภาพรวมที่มีการบูรณาการทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน และสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทั้ง 6 ด้านเข้าด้วยกัน และนำไปทดสอบกับกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และเพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการสามารถนำใช้สมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไปพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม สามารถถ่ายทอดความรู้การปฏิบัติงานไปยังบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องได้ และสามารถให้บริการนักศึกษาชาวต่างชาติเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการเพื่อวัดทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแต่ละคนว่าจะมีทักษะพื้นฐานในการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ในระดับใด และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานทางด้านอื่น ๆ อีกด้วย

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญได้แก่ เพื่อศึกษาบริบทการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อกำหนดรูปแบบและลักษณะเฉพาะของแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และเพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การสร้างแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช การศึกษาครั้งนี้ประกอบไปด้วย 2 ระยะเวลาคือ 1) การศึกษาบริบทการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และ 2) การพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงาน โดยมีรายละเอียดวิธีดำเนินการดังนี้

ระยะที่ 1 คือ การศึกษาบริบทการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎี จากตำรา เอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบริบทการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จากนั้นนำข้อมูลมาสังเคราะห์ออกมาเป็นขอบเขตของบริบทการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อนำไปสร้างแบบสัมภาษณ์ โดยแบบสัมภาษณ์จะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

2. นำขอบเขตของบริบทการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จากการศึกษาเอกสารมาสร้างเป็นประเด็นการสัมภาษณ์ แล้วนำไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของข้อคำถามในการสัมภาษณ์

3. ปรับปรุงข้อคำถามในการสัมภาษณ์ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา

4. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับบริบทการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มาวางแผนสร้างแผนผังการสร้างข้อสอบ

ระยะที่ 2 คือ การพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงาน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. กำหนดนิยามปฏิบัติการ โดยผู้วิจัยศึกษาข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และเอกสารวิชาการต่างๆ เกี่ยวกับความหมายของสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการสร้างแบบทดสอบภาษาอังกฤษ และนำข้อมูลที่ได้จากระยะที่ 1 ของการวิจัยมาดำเนินการสร้างแผนผังการสร้างข้อสอบ

2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อกำหนดขอบเขตแนวทางการออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการวิจัย

3. กำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงาน โดยนำนิยามปฏิบัติการที่กำหนดขึ้น มากำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบ และจำนวนข้อ

4. สร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวิจัยตามโครงสร้างของแบบทดสอบพร้อมกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนซึ่งแบบทดสอบที่สร้างขึ้น มีทั้งหมด 1 ฉบับ

4.1 แบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงาน จำนวน 30 ข้อ

5. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปเสนอกับผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านวัดผลและประเมินผล เพื่อตรวจสอบหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC) และให้ผู้เชี่ยวชาญว่ามีความสอดคล้องและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ และนำข้อคำถามมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

สำหรับการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยประเมินความเหมาะสมของข้อคำถามเป็นรายข้อกับนิยามเชิงปฏิบัติการ จากดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยถือเกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงยอมรับว่าแบบประเมินที่จัดทำขึ้นมีความเหมาะสมนำไปใช้ได้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556, น. 97) มีการให้คะแนนดังนี้

+1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด

0 หมายถึง ไม่อาจตัดสินว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด

-1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด

6. นำแบบทดสอบที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลองใช้แบบทดสอบ โดยกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้เครื่องมือ ได้แก่ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในกลุ่มงานการเรียนการสอน พัฒนานักศึกษา และสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำนวน 15 คน แล้วนำผลไปหาค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการจัดผู้เข้าร่วมการวิจัยเข้ากลุ่มประกอบไปด้วยการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างเป็นระบบ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาบริบทการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับบริบทการปฏิบัติงานและลักษณะการเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบยึดจุดมุ่งหมาย (Purposeful Sampling) ตามคุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูลที่กำหนดขึ้น โดยคำนึงถึงผู้ที่สามารถถ่ายทอดข้อมูลได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาความเหมาะสมและโอกาสการเข้าถึงผู้ให้ข้อมูล โดยคัดเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 5 คน ดังนี้ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่มีความรู้ความสามารถด้านการจัดหาแนวทางในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ ที่มีความเกี่ยวข้องกับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 3) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ที่มีหน้าที่จัดการเกี่ยวกับภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และ 4) บุคลากรชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

ระยะที่ 2 การพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงาน ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน คือ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในกลุ่มงานการเรียนการสอน พัฒนานักศึกษาและสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีรายชื่อของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมาเรียงเป็นระบบตามบัญชีรายชื่อ และทำการหาอัตราส่วนระหว่างประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ระยะที่ 1 ผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเป็นการสัมภาษณ์ที่มีการวางแผนการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นขั้นตอนมีความยืดหยุ่นโดยยึดสาระสำคัญของข้อคำถามที่จัดเตรียมไว้ มีความเหมาะสม ถูกต้อง และครอบคลุมครบถ้วนในประเด็นที่ต้องการ (Kerlinger & Lee, 2000; Merriam, 1998) เริ่มจากแนวคำถามดังนี้ 1) แนะนำตัว พูดคุยสร้างความคุ้นเคยชี้แจงวัตถุประสงค์ 2) สัมภาษณ์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์ 3) สัมภาษณ์ประเด็นหลักที่ต้องการทราบโดยผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลักและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมครบถ้วนและถูกต้อง

ระยะที่ 2 แบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ข้อคำถามโดยแบ่งเป็นสมรรถนะในแบบทดสอบดังนี้ 1) การอ่าน และการเขียน 2) การฟัง และการพูด 3) การอ่าน และการพูด และ 4) การฟัง การอ่าน และการเขียน รวมทั้งหมดเป็น 30 ข้อ ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) พบว่าข้อคำถามแต่ละข้อมีค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 ขึ้นไปและได้ปรับปรุงข้อคำถาม

ให้มีความสมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยนำแบบประเมินที่ปรับแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำนวน 15 คน มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.52 – 0.95 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.11 - 0.70 และมีค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.97

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยวิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างโดยมีการติดต่อผู้ให้สัมภาษณ์เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลวิจัย และแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยในเบื้องต้นและนำหนังสือรับรองอย่างเป็นทางการจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จัดเตรียมประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติตามกำหนด และให้ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง พร้อมทั้งนัดวันเวลาในการสัมภาษณ์ขออนุญาตบันทึกเสียงในระหว่างการสัมภาษณ์และจัดบันทึกการให้สัมภาษณ์ทั้งนี้ใช้เวลาในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลประมาณ 20-35 นาทีต่อคน

ระยะที่ 2 ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยมีสมรรถนะในแบบทดสอบดังนี้ 1) การอ่าน และการเขียน 2) การฟัง และการพูด 3) การอ่าน และการพูด และ 4) การฟัง การอ่าน และการเขียน รวมทั้งสิ้น 30 ข้อ จากนั้นนำแบบทดสอบให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และคัดเลือกข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ไปทดลองใช้กับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำนวน 15 คน จากนั้นนำผลไปหาค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
2. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน โดยใช้สถิติบรรยาย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงาน

คือ

3.1 ค่าความยากง่าย (Item Difficulty: p) ของแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงาน โดยใช้วิธีของ Whitney และ Saber, 1970

3.2 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination: r) ของแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงาน ด้วยวิธีของ D.R Whitney และ D.L Sabers ใช้เกณฑ์พิจารณาในการคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่ามากกว่า 0.20 ขึ้นไป (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์, 2545)

3.3 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตรวจสอบข้อสอบในแต่ละข้อว่าวัดได้ตรงตามคุณลักษณะที่กำหนดไว้หรือไม่คัดเลือกข้อที่มีดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้ (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และ อัจฉรา ชำนิประศาสน์, 2547)

3.4 ความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater Reliability) วิเคราะห์ความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินโดยวิธีโดยใช้สถิติพลีสแคปปา (Fleiss's Kappa Statistic) โดยมีการกำหนดเกณฑ์การหมายความสอดคล้องของสถิติพลีสแคปปาตามแนวทางของ Fleiss, Levin, และ Paik (2003) ที่ 0.40 ขึ้นไป

3.5 ความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยใช้เกณฑ์พิจารณาความเชื่อมั่น ไม่ต่ำกว่า 0.50 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยสรุปผลจากการสัมภาษณ์เพื่อวิเคราะห์ มีดังนี้

1.1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับภาระงานที่ได้รับมอบหมายหรือภาระงานที่ต้องปฏิบัติโดยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และบุคลากรชาวต่างชาติ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีการขอความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ เพื่อที่จะติดต่อสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษมากที่สุด รองลงมาเจ้าหน้าที่ไม่ได้มีการใช้ภาษาอังกฤษในระหว่างการทำงาน และสุดท้ายเจ้าหน้าที่จะใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติเฉพาะบางเรื่องเท่านั้น ยกตัวอย่างเช่น การร่างเอกสาร หรือทำหนังสือราชการเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น

1.2 การวิเคราะห์ปัญหาที่พบบ่อยในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างงานหลักสูตรการเรียนการสอน งานพัฒนานักศึกษา และงานสถาบันวิจัยและพัฒนา จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และบุคลากรชาวต่างชาติ พบว่า เจ้าหน้าที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารในระหว่างหน่วยงานกันเพราะส่วนมากแล้วเจ้าหน้าที่เป็นชาวไทยดังนั้นภาษาหลักในการติดต่อสื่อสารเลยใช้ภาษาไทยเป็นหลัก รองลงมาเจ้าหน้าที่ไม่ได้มีการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรชาวต่างชาติโดยตรง และสุดท้ายบุคลากรชาวต่างชาติไม่ได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับคณะต่าง ๆ กล่าวคือ บุคลากรชาวต่างชาติจะประจำอยู่ที่สำนักงานศูนย์ภาษาเท่านั้นเลยทำให้ไม่ได้ปฏิสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่คณะอื่น ๆ

1.3 การวิเคราะห์ปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อกับนักศึกษา และบุคลากรชาวต่างชาติ จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และบุคลากรชาวต่างชาติ พบว่า เจ้าหน้าที่มักจะให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และศูนย์ภาษาเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรชาวต่างชาติ รองลงมาเจ้าหน้าที่ขาดความมั่นใจไม่กล้าติดต่อสื่อสารโดยตรงกับบุคลากรชาวต่างชาติ และสุดท้ายเจ้าหน้าที่ขาดความสนใจในภาษาอังกฤษ เลยทำให้ไม่ได้เกิดการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารมากเท่าที่ควร

1.4 การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากตัวนักศึกษา และบุคลากรชาวต่างชาติในการติดต่อสื่อสารกับท่านในฐานะบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และบุคลากรชาวต่างชาติ พบว่า เจ้าหน้าที่ไม่ได้มีการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารที่มากเพียงพอ รองลงมาเจ้าหน้าที่มีความกังวลในการสื่อสารภาษาอังกฤษ เนื่องจากไม่มีการพบเจอกันระหว่างหน่วยงานศูนย์ภาษาและคณะต่าง ๆ ต่อมาไม่พบปัญหาที่เกิดขึ้นจากบุคลากรชาวต่างชาติ และสุดท้ายเจ้าหน้าที่ขาดความสนใจในภาษาอังกฤษ เนื่องจากในการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่จะใช้ภาษาไทยเป็นหลักและไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเลย ในส่วนนี้จึงทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร

1.5 การวิเคราะห์การประเมินความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับบุคลากรชาวต่างชาติ จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และบุคลากรชาวต่างชาติ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่วนมากสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้เพียงเล็กน้อย และรองลงมาคือเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้คล่องแคล่วในบางหน่วยงาน โดยเฉพาะในฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และศูนย์ภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อกับบุคลากรชาวต่างชาติเป็นหลัก

1.6 การวิเคราะห์การประเมินความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบันของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญด้าน ภาษาอังกฤษ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และบุคลากรชาวต่างชาติ พบว่า ลำดับที่ 1 ระดับที่เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้ใน

ชีวิตประจำวัน และสามารถสื่อสารได้เล็กน้อยแต่ต้องพูดซ้ำ ๆ และใช้ประโยคง่าย รองลงมาลำดับที่ 2 ระดับที่เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้ดีมาก คล่องแคล่ว และสุดท้ายลำดับที่ 3 ระดับที่เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้ดีในเรื่องทั่ว ๆ ไป

1.7 การวิเคราะห์ความคาดหวังในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในอนาคตของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และบุคลากรชาวต่างชาติ พบว่า ลำดับที่ 1 ระดับที่เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้ดีในเรื่องทั่ว ๆ ไป และสุดท้ายลำดับที่ 2 ระดับที่เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้เล็กน้อยแต่ต้องพูดซ้ำ ๆ และใช้ประโยคง่าย ๆ

2. สร้างแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ข้อคำถามโดยแบ่งเป็นสมรรถนะในแบบทดสอบดังนี้ 1) การอ่าน และการเขียน 2) การฟัง และการพูด 3) การอ่าน และการพูด และ 4) การฟัง การอ่าน และการเขียน รวมทั้งหมดเป็น 30 ข้อ ซึ่งมีสร้างแผนผังการสร้างข้อสอบดังตาราง 1

ตาราง 1 แผนผังการสร้างแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สมรรถนะ	วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	จำนวนข้อ	คะแนนเต็ม
1. การอ่าน และการเขียน	- อ่านแล้วจับใจความสำคัญของข้อความได้ทั้งหมด - อ่าน และเขียนตอบคำถามได้ตรงประเด็นสำคัญ - อ่าน และเขียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสม - ฟังบทสนทนาได้อย่างเข้าใจทั้งหมด	18	72
2. การฟัง และการพูด	- ฟัง และพูดตอบคำถามได้ตรงประเด็นสำคัญ - ฟัง และพูดแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสม - อ่าน หรือดูสื่อแล้วจับใจความสำคัญได้ทั้งหมด	5	20
3. การอ่าน และการพูด	- อ่าน และพูดตอบคำถามได้ตรงประเด็นสำคัญ - อ่าน และพูดแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสม - อ่าน และฟังสื่อวีดิทัศน์ แล้วจับใจความสำคัญได้อย่างเข้าใจทั้งหมด	4	16
4. การฟัง การอ่าน และการเขียน	- อ่าน และฟังสื่อวีดิทัศน์ และเขียนอธิบายรายละเอียดได้ตรงประเด็นสำคัญ - อ่าน และฟังสื่อวีดิทัศน์ และเขียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสม	3	12
รวมข้อสอบ/คะแนน		30	120

3. ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พบว่ามีข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้จำนวน 25 ข้อ เนื่องจากมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (IOC) อยู่ในระหว่าง 0.60 – 1.00 มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.95 มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.11 - 0.70 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 ดังที่แสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (IOC) ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าความยากง่าย (Item Difficulty) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับของแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ข้อที่	ค่า IOC	ค่าความเชื่อมั่น (α)	ค่าความยากง่าย(p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.80		0.64	0.70
2	1.00		0.63	0.65
3	1.00		0.66	0.53
4	1.00		0.63	0.63
5	1.00		0.68	0.68
6	1.00		0.62	0.62
7	1.00		0.63	0.63
8	1.00		0.64	0.64
9	1.00		0.67	0.67
10	0.60		0.63	0.63
11	1.00		0.60	0.60
12	0.60		0.69	0.69
13	0.60		0.95	0.11
14	0.60		0.79	0.43
15	0.60	0.97	0.79	0.43
16	0.60		0.68	0.64
17	0.60		0.73	0.54
18	0.60		0.52	0.11
19	0.60		0.79	0.21
20	0.60		0.79	0.43
21	0.60		0.79	0.43
22	0.60		0.79	0.43
23	0.80		0.68	0.21
24	0.80		0.63	0.32
25	0.60		0.73	0.54
26	0.80		0.79	0.43
27	0.80		0.73	0.32
28	0.80		0.61	0.32
29	1.00		0.75	0.18
30	0.80		0.61	0.60

4. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินที่วิเคราะห์ด้วยสถิติแคปปาของฟลีส (Fleiss' kappa statistic: Kf) มีค่าเท่ากับ 0.734 แสดงว่ามีค่าความสอดคล้องกันระหว่างผู้ประเมินอยู่ในระดับดี

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผล

จากการสัมภาษณ์ตามประเด็นคำถามผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลว่าภาระงานที่ต้องปฏิบัติโดยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร พบว่า เจ้าหน้าที่ขอความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษมากที่สุด ต่อมาปัญหาที่พบบ่อยในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างงานหลักสูตรการเรียนการสอน งานพัฒนานักศึกษา และงานสถาบันวิจัยและ พบว่า เจ้าหน้าที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารกันมากที่สุด ปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา และบุคลากรชาวต่างชาติ พบว่า เจ้าหน้าที่ให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และศูนย์ภาษาเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารมากที่สุด ปัญหาที่เกิดจากตัวนักศึกษา และบุคลากรชาวต่างชาติในการติดต่อสื่อสารกับท่านในฐานะบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ไม่มีการใช้ภาษาอังกฤษที่มากเพียงพอ การประเมินความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับบุคลากรชาวต่างชาติ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่สามารถสื่อสารได้เล็กน้อย การประเมินความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบันของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่สามารถสื่อสารได้ในชีวิตประจำวันและสามารถสื่อสารได้เล็กน้อยแต่ต้องพูดซ้ำ ๆ และใช้ประโยคง่าย ๆ และ ความคาดหวังในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในอนาคตของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ พบว่า ความคาดหวังให้เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่สามารถสื่อสารได้ดีในเรื่องทั่ว ๆ ไป

แบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ เมื่อนำไปวิเคราะห์คุณภาพ โดยการค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.11 - 0.70 ค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินที่วิเคราะห์ด้วยสถิติแคปปาของฟลีส (Fleiss' kappa statistic: Kf) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ของแอลฟาของครอนบาค พบว่ามีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์และสามารถนำไปใช้ได้จำนวน 25 ข้อ โดยข้อที่ไม่สามารถนำไปใช้ได้ ได้แก่ ข้อที่ 13 (p=0.95) แปลผลได้ว่าเป็นข้อสอบที่ง่ายเกินไป ข้อที่ 5 (r=0.19) ข้อที่ 10 (r=0.19) ข้อที่ 13 (r=0.11) ข้อที่ 18 (r=0.11) และข้อที่ 29 (r=0.18) แปลผลได้ว่าเป็นข้อสอบจำแนกไม่ได้เลย

อภิปรายผล

ภาระงานที่ได้รับมอบหมายหรือภาระงานที่ต้องปฏิบัติโดยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล พบว่า ในการปฏิบัติงานนั้นเจ้าหน้าที่ได้ขอความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษมากที่สุด รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ไม่ได้มีการใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงาน และสุดท้ายเจ้าหน้าที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานเฉพาะบางเรื่องเท่านั้น ยกตัวอย่างเช่น การร่างเอกสาร หรือการทำหนังสือราชการภาษาอังกฤษ เป็นต้น และในส่วนของปัญหาที่พบบ่อยในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างงานหลักสูตรการเรียนการสอน งานพัฒนานักศึกษา และงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลพบว่า เจ้าหน้าที่ไม่ได้มีการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันเลยเพราะโดยส่วนใหญ่แล้วเจ้าหน้าที่จะใช้ภาษาไทยเป็นหลักในการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงาน รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ไม่ได้ติดต่อสื่อสารกับบุคลากรชาวต่างชาติโดยตรงเลยทำให้ไม่ได้มีการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารมากเท่าที่ควร และสุดท้ายบุคลากรชาวต่างชาติไม่ได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับคณะต่าง ๆ เพราะบุคลากรชาวต่างชาตินั้นจะประจำอยู่ในสำนักงานศูนย์ภาษาเลย ทำให้ไม่ได้มีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่คณะอื่นๆ ประเด็นถัดไปคือปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา และ

บุคลากรชาวต่างชาติ ในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลพบว่า เจ้าหน้าที่ให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และศูนย์ภาษามักจะเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่และบุคลากรชาวต่างชาติ เลยทำให้ตัวเจ้าหน้าที่เองไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ขาดความมั่นใจไม่กล้าติดต่อสื่อสารโดยตรงกับบุคลากรชาวต่างชาติ และสุดท้ายเจ้าหน้าที่ขาดความสนใจในภาษาอังกฤษ เลยทำให้ไม่มีการใช้ภาษาอังกฤษในระหว่างการทำงาน

ในประเด็นของปัญหาที่เกิดจากตัวนักศึกษา และบุคลากรชาวต่างชาติในการติดต่อสื่อสารกับท่านในฐานะบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลพบว่า เจ้าหน้าที่ไม่มีการใช้ภาษาอังกฤษที่มากเพียงพอเลยอาจจะทำให้เกิดการสื่อสารที่เข้าใจได้ไม่ตรงกัน รองลงมาเจ้าหน้าที่มีความกังวลในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษกับบุคลากรชาวต่างชาติ ต่อมาคือไม่มีการพบเจอกันระหว่างหน่วยงานเลยทำให้เจ้าหน้าที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร และไม่พบปัญหาที่เกิดขึ้นจากบุคลากรชาวต่างชาติ และสุดท้ายเจ้าหน้าที่ขาดความสนใจในภาษาอังกฤษ จะเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ขาดความสนใจในภาษาอังกฤษ มีความกังวลเกิดขึ้นเมื่อจะใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร เนื่องจากไม่ค่อยได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษเท่าที่ควรกล่าวคือ ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการทำงานในหน่วยงาน และไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีตามความต้องการของงาน โดยสอดคล้องกับวารุณี อัครโกคิน (2554) ที่กล่าวไว้ว่า สาเหตุที่ทำให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการทำงานได้อาจเกิดจากหลาย ๆ สาเหตุ เช่น มีวุฒิทางการศึกษาที่แตกต่างกัน การมีความสนใจที่ต่างกัน การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษมีมากน้อยต่างกัน ตามภาระหน้าที่งานของแต่ละกลุ่มงาน ความสนใจในภาษาอังกฤษที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสาเหตุที่กล่าวมาเหล่านี้ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ในประเด็นของการประเมินความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับบุคลากรชาวต่างชาติ ในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลพบว่า เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้เพียงเล็กน้อย และเจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้คล่องแคล่วในบางหน่วยงาน โดยการประเมินความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบันของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ ในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลพบว่า ลำดับที่ 1 คือระดับที่เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้ในชีวิตประจำวันและสามารถสื่อสารได้เล็กน้อยแต่ต้องพูดซ้ำ ๆ และใช้ประโยคง่าย ๆ ต่อมาลำดับที่ 2 คือระดับที่เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้ดีมากคล่องแคล่ว และสุดท้ายลำดับที่ 3 คือระดับที่เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้ดีในเรื่องทั่ว ๆ ไป และความคาดหวังในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในอนาคตของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ พบว่า ลำดับที่ 1 คือระดับที่เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้ดีในเรื่องทั่ว ๆ ไป และลำดับที่ 2 คือระดับที่เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารได้เล็กน้อยแต่ต้องพูดซ้ำ ๆ และใช้ประโยคง่าย ๆ จะเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันและการปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้ มีความสามารถที่แตกต่างกันในแต่ละหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ในส่วนของการคาดหวังในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เจ้าหน้าที่คาดหวังให้ตนเองสามารถที่จะใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ เพื่อที่จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างราบรื่น โดยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วารุณี อัครโกคิน (2554) ที่กล่าวไว้ว่า บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยคาดการณ์ไกลเพื่อเป้าหมายที่ต้องการในอนาคตที่ต้องการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งจะนำประโยชน์มาให้แก่ตนเองทั้งด้านปฏิบัติงาน และด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน

การตรวจสอบคุณภาพและประสิทธิภาพของแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชเป็นไปตาม เกณฑ์ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของแบบทดสอบ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ 1) ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ คือมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 – 1.00 นัทธิรัตน์ พิระพันธ์ และ อิทธิพัทธ์ สวทันพรกุล (2561) ที่คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ในการคัดเลือกข้อคำถามเพื่อสร้างเครื่องมือ ประเมินสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นในการจัดการเรียนรู้สำหรับครูในศตวรรษที่ 21 2) ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.52 –

0.95 สอดคล้องกับศิริชัย กาญจนวาสี (2556) ที่กล่าวว่าควรเลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการตัดข้อสอบข้อที่ 13 ที่มีค่าความยากง่ายอยู่ที่ 0.95 ซึ่งแปลผลได้ว่าเป็นข้อสอบที่ง่ายเกินไปออก 3) ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอยู่ระหว่าง 0.11 - 0.70 ซึ่งข้อสอบทั้ง 30 ข้อนั้นยกเว้นข้อที่ 5, 10, 13, 18, และ 29 มีค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 0.20 ซึ่งแปลผลได้ว่าเป็นข้อสอบจำแนกไม่ได้เลย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการตัดข้อสอบทิ้งไปจำนวน 5 ข้อ ซึ่ง 25 ข้อหลังจากการตัดข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าอำนาจจำแนกนั้นมีค่ามากกว่า 0.20 จึงสามารถนำไปใช้ได้ สอดคล้องกับ บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์ (2548) ที่กล่าวว่า ถ้าข้อทดสอบใดมีค่าอำนาจจำแนกเข้าใกล้ +1.00 แสดงว่าข้อทดสอบนั้นมีค่าอำนาจจำแนกมาก หรือมีประสิทธิภาพในการแยกผู้ตอบที่มีความสามารถและผู้ตอบที่ไม่มีความสามารถได้มาก ถ้าข้อทดสอบมีค่าอำนาจจำแนกเข้าใกล้ 0 แสดงว่าข้อทดสอบนั้นไม่มีอำนาจจำแนกหรือไม่มี ประสิทธิภาพในการแยกผู้ตอบที่มี **ความสามารถ**ออกจากผู้ตอบที่ไม่มีความสามารถ สำหรับข้อทดสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกเป็นลบเกิดจากข้อสอบซึ่งผู้ตอบที่มีความสามารถส่วนใหญ่ตอบผิด แต่ผู้ตอบที่ไม่มีความสามารถส่วนใหญ่ตอบถูก ซึ่งถือว่าข้อทดสอบข้อนั้นเป็นข้อทดสอบที่ไม่ดี

4) การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินที่วิเคราะห์ด้วยสถิติแคปปาของฟลีส (Fleiss' kappa statistic: Kf) มีค่าเท่ากับ 0.734 แสดงว่ามีค่าความสอดคล้องกันระหว่างผู้ประเมินอยู่ในระดับดี (Fleiss et al.,2003) แสดงให้เห็นว่ามีค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินมีความน่าเชื่อถือในการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัดหรือสมรรถนะ (Portney & Watkins,2015)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ควรทำความเข้าใจก่อนการดำเนินการทดสอบบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และใช้แรงจูงใจทางบวกเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ตัวบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการสามารถทำแบบทดสอบได้อย่างเต็มประสิทธิภาพที่สุด
2. การกำหนดเนื้อหาที่ใช้ในแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อที่จะสามารถนำไปปรับใช้ได้กับกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ โดยอาจจะพิจารณาจากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ประสบการณ์ในการใช้ภาษาอังกฤษ และบริบทของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
3. การนำแบบทดสอบไปใช้ สามารถปรับเปลี่ยนภาษาที่ใช้และเนื้อหาในแบบทดสอบได้ให้เหมาะสมตามลักษณะของผู้ใช้แบบทดสอบซึ่งคือบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ แต่เมื่อปรับแล้วต้องมีการหาค่าคุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องมืออีกครั้งก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูล

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาภูมิหลังเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยทั้งหมดก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล หรือนำเครื่องมือไปใช้เพื่อแบ่งกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนก่อนดำเนินการเก็บข้อมูล เพื่อให้คุณภาพของแบบทดสอบมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
2. ในการพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานในสำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมากขึ้น เพื่อให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการพัฒนาแบบทดสอบ

เอกสารอ้างอิง

- Brown, H. (2001). *Teaching by principles: An Interactive Approach to Language pedagogy*. New York: Addison Wesley Longman, Inc
- Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment*. (2001). Cambridge University Press.
- Davies, P., and Pearse, E. (2000). *Success in English Teaching: A Complete Introduction to Teaching English at Secondary School Level and Above*: Oxford University Press.
- Erlangga Putra. (2020). *The Importance of Learning English Nowadays*. Sepuluh Nopember Institute of Technology (ITS).
- Fleiss, J., Levin, B., and Paik, M. C. (2003). *Statistical Methods for Rates and Proportions* (3rd). New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Kerlinger, F., and Lee, H. (2000). *Foundations of Behavioral Research*. Orlando: Harcourt College Publishers.
- Merriam, S. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Portney, L. G., & Watkins, M. P. (2015). *Foundations of clinical research: Applications to practice* (3rd ed.). Davis Company.
- Richards, J. C. (2005). *Communicative language teaching today*: SEAMEO Regional Language Centre Singapore.
- Whitney, D. R., and Saber, D. L. (1970). *Improving Essay Examinations III. Use of Item Analysis*. Iowa City: University of Iowa.
- จิตพิสุทธิ์ จันตะคุต. (2557). *ความสำคัญของภาษาอังกฤษ*. สืบค้น 15 เมษายน 2566, จาก <https://sites.google.com/site/krujitpisut/khwam-sakhay-khxng-phasaxangkv>
- นทีธีรัตน์ พิระพันธ์, และ อธิพัทธ์ สุวทันพรกุล. (2561). การพัฒนาเครื่องมือประเมินสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่จำเป็นในการจัดการเรียนรู้สำหรับครูในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิชาการการศึกษาศาสตร์ ปีที่ 19, 2561* (ฉบับที่ 1), 244-260.
- บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์. (2545). *การวัดประเมินการเรียนรู้* (รายงานผลการวิจัยโครงการ TIMSS 2011). กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์, และ อัจฉรา ชำนิประศาสน์. (2547). *ระเบียบวิธีการวิจัย*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- วารุณี อัสวโกศล. (2554). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ* (ปริญญาานิพนธ์ปริญญาคุษภูบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2556). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2560). *เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และ เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง*. กรุงเทพฯ: วงศ์สว่างพับลิชชิ่ง แอนด์ พริ้นติ้ง จำกัด.

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ชื่อบทความ** : การสร้างแบบทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการปฏิบัติงานใน สำนักงานของบุคลากรสายสนับสนุน
 วิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

2. **หัวข้อการประเมินบทความ**

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			-
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			-
3. บทนำ	✓			-
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		ควรเขียนเป็นข้อๆ
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			-
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			-
7. ผลการวิจัย	✓			-
8. สรุปผลการวิจัย	✓			-
9. อภิปรายผล	✓			-
10. ข้อเสนอแนะ	✓			-
11. เอกสารอ้างอิง	✓			-
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			-

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- 1) บทความผ่านเกณฑ์
 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์